|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | 问题描述 | 严重等级 | 修复等级 | 违反规则 | 改进建议 |
|  | 选择司机和车辆的框位于最上方，不符合人的操作习惯。车辆和司机的信息排列对齐方式不好 | 1 | 1 | 9 | 将选择司机和车辆放在订单选择下方，均改为左对齐 |
|  | 刷新按钮处于最上方，但是刷新对像只有下面的订单部分。点击刷新后系统无反馈 | 1 | 0 | 8，1 | 将刷新按钮移至订单选择部分，添加f5刷新快捷键；刷新成功或失败需要给出提示 |
|  | 搜索按钮不可点，搜索条件不明确，用户不知道可以输入什么 | 2 | 2 | 10 | 实现搜索功能或者去掉该搜索框，在搜索框中提示可以输入的信息 |
|  | 快递单据无法根据目的地进行分类，只能全选或者一个个进行勾选 | 3 | 2 | 8 | 可以根据目的地查找单据，运行进行分类批量操作 |
|  | 仓库管理人员进行快递出库时，货运方式可由仓库管理人员自行选择。可能出现快递所在分区与货运方式不一致的情况 | 2 | 1 | 6 | 货运方式根据快递所在分区设为默认值，不可更改 |
|  | 操作流程不明确，设计对用户不友好 | 3 | 3 | 7，10 | 提供操作说明文档，或者更改快递员和派送快递的交互——先选择快递员，再选择派送的快递，次序不允许调换 |
|  | 选择过快递员和订单后，依然提示请选择快递员和订单 | 3 | 1 | 5 | 提供操作说明文档，提供更明确的改正方案 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 选择司机和车辆的框位于最上方，不符合人的操作习惯。车辆和司机的信息排列对齐方式不好 | | |
| 违反规则 | 9.审美感和最小化设计 | | |
| 严重等级 | 1 | 修复等级 | 1 |
|  | | | |
| 改进建议 | 将选择司机和车辆放在订单选择下方，均改为左对齐。 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 刷新按钮处于最上方，但是刷新对象只有下面的订单部分(感觉是7)。点击刷新后系统无反馈。 | | |
| 违反规则 | 8.使用的灵活性和高效性，1.系统状态的可见度 | | |
| 严重等级 | 1 | 修复等级 | 0 |
|  | | | |
| 改进建议 | 将刷新按钮移至订单选择部分，添加f5刷新快捷键 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 搜索按钮不可点(我们认为它可以点，只是看起来不是按钮而已)，搜索条件不明确，用户不知道可以输入什么 | | |
| 违反规则 | 10.帮助和文档 | | |
| 严重等级 | 2 | 修复等级 | 2 |
|  | | | |
| 改进建议 | 实现搜索功能或者去掉该搜索框，在搜索框中提示可以输入的信息 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 快递单据无法根据目的地进行分类，只能全选或者一个个进行勾选 | | |
| 违反规则 | 8.使用的灵活性与高效性(8,6) | | |
| 严重等级 | 3 | 修复等级 | 2 |
|  | | | |
| 改进建议 | 可以根据目的地查找单据，运行进行分类批量操作 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 仓库管理人员进行快递出库时，货运方式可由仓库管理人员自行选择。可能出现快递所在分区与货运方式不一致的情况 | | |
| 违反规则 | 6.预防出错 | | |
| 严重等级 | 2 | 修复等级 | 1 |
|  | | | |
| 改进建议 | 货运方式根据快递所在分区设为默认值，不可更改 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 操作流程不明确，设计对用户不友好 | | |
| 违反规则 | 7.依赖识别而非记忆 10.帮助和文档 | | |
| 严重等级 | 3 | 修复等级 | 3 |
|  | | | |
| 改进建议 | 提供操作说明文档，或者更改快递员和派送快递的交互——先选择快递员，再选择派送的快递，次序不允许调换 | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 问题描述 | 选择过快递员和订单后，依然提示请选择快递员和订单(这应该是bug，不要这条了吧) | | |
| 违反规则 | 5.帮助用户识别、诊断和恢复错误 | | |
| 严重等级 | 3 | 修复等级 | 1 |
|  | | | |
| 改进建议 | 提供操作说明文档，提供更明确的改正方案 | | |

附：大家参考

可用性问题的严重程度等级

|  |  |
| --- | --- |
| 等级 | 定义及描述 |
| 0 | 次要，造成较小的困难，优先级较低 |
| 1 | 中等，造成使用方面的一些问题或使用户受挫，不过能够解决，优先级中等 |
| 2 | 重要，严重影响用户使用，用户会失败或遇到很大的困难，优先级较高 |

问题修改的难以程度等级

|  |  |
| --- | --- |
| 等级 | 定义及描述 |
| 0 | 问题非常容易修复。在下一次版本发布之前可以由一个项目组成员完成 |
| 1 | 问题容易修复。涉及到特定界面元素，有明确解决方案 |
| 2 | 问题修复有些困难。涉及界面的很多方面，需要整个项目组成员来完成或者解决方案尚不明确 |
| 3 | 问题难以修复。涉及到界面的很多方面，在下一版本发布之前解决有一定难度，尚未获得明确的解决方案或是解决方案仍存有争议 |

启发式规则

|  |  |
| --- | --- |
| 编号 | 启发式规则 |
| 1 | 系统状态的可视性 |
| 2 | 系统应与真实世界相符合 |
| 3 | 用户的控制权及自主权 |
| 4 | 一致性和标准化 |
| 5 | 帮助用户识别、诊断和修复错误 |
| 6 | 预防错误 |
| 7 | 依赖识别而非记忆 |
| 8 | 使用的灵活性及有效性 |
| 9 | 审美感和最小化设计 |
| 10 | 帮助及文档 |